



POLITECNICO
MILANO 1863
SCHOOL OF MANAGEMENT

ESTRATTO STATISTICHE 2022 - SEZIONE I CIVILE

L'inserimento degli AUP e i flussi statistici della Sezione I Civile per gli anni 2018-2022 e proiezioni al giugno 2026

AUTORI

Michele Benedetti
Alessandra Bucci
Alfredo De Meo
Tommaso Giaccardi
Jonathan C. Kamkhaji
Elena Madiari
Alessandra Thi Mandelli
Erica Melloni
Irene Vanini

COORDINATORE DEL GRUPPO DI LAVORO

Prof. Giancarlo Vecchi

Rilascio: 16 marzo 2023



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



*Agencies for the
Consensus Foundation*



SOMMARIO

INTRODUZIONE	4
1 SINTESI DEI DATI RELATIVI ALLA CORTE D'APPELLO DI MILANO	5
1.1 Gli addetti per l'Ufficio per il Processo presso la Corte d'Appello di Milano	5
1.2 La gestione degli addetti all'Ufficio per il Processo: i modelli organizzativi.....	7
1.3 Analisi statistica e della performance aggregata dell'area civile della Corte di Appello di Milano 8	
1.4 I modelli organizzativi adottati dalle sezioni civili ordinarie, Minori, Persone e Famiglia, Lavoro e Previdenza della Corte d'Appello di Milano – aggiornamento dicembre 2022	11
2 APPROFONDIMENTO: SEZIONE I CIVILE.....	15
Analisi organizzativa.....	15
Gli AUP nella Sezione I civile	17
Riepilogo flussi statistici ed elaborazioni sugli indicatori rilevanti	18
3 NOTA METODOLOGICA.....	23
3.1 Indicatori utilizzati	23
3.2 Analisi previsionale.....	23

INDICE DELLE TABELLE

<i>Tabella 1. Numero di AUP assegnati e ritirati, al 15/12/2022.....</i>	<i>5</i>
<i>Tabella 2. Dati di flusso e indicatori di efficienza, storico e previsionale - Materie civili ordinarie, Minori, Persone e Famiglia, Lavoro e Previdenza.....</i>	<i>8</i>
<i>Tabella 3 –Performance sezionale in relazione agli obiettivi stabiliti dalla Circolare 12 novembre 2021 - Piano Nazionale di ripresa e resilienza – Indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR); Il valore “Benchmark dic-2019” è il dato registrato per la sezione a dicembre 2019; la colonna “Stato” indica la possibilità di raggiungere l’obiettivo sulla base dell’andamento pluriennale (Elaborazioni su dati forniti dall’Ufficio Statistico, Corte d’Appello di Milano).....</i>	<i>10</i>
<i>Tabella 4 - Performance sezionale in relazione agli obiettivi stabiliti dalla Circolare 12 novembre 2021 - Piano Nazionale di ripresa e resilienza – Indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR); Il valore “Benchmark dic-2019” è il dato medio nazionale delle sezioni civili di Corte d’Appello registrato a dicembre 2019; la colonna “Stato” riporta un giudizio sintetico sulle possibilità di raggiungere tale obiettivo sulla base dell’andamento pluriennale (Elaborazioni su dati forniti dall’Ufficio Statistico, Corte d’Appello di Milano).....</i>	<i>10</i>
<i>Tabella 5. Numero AUP presenti e modello organizzativo adottato dalle sezioni – materie civili, Minori, Persone e Famiglia, Lavoro e Previdenza – confronto dicembre2021-dicembre2022.....</i>	<i>11</i>
<i>Tabella 6. Dati di flusso e indicatori di efficienza, storico e previsionale – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall’Ufficio Statistico, Corte d’Appello di Milano)</i>	<i>19</i>

INDICE DELLE FIGURE

<i>Figura 1. AUP da progetto organizzativo dicembre 2021 e AUP in forza alle sezioni al 15/12/2022 – Area civile.....</i>	<i>6</i>
<i>Figura 2. Dati di flusso e indicatori di efficienza, storico e previsionale - Materie civili ordinarie, Minori, Persone e Famiglia, Lavoro e Previdenza (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano).....</i>	<i>8</i>
<i>Figura 3. Dati di flusso e indicatori di efficienza, storico e previsionale – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano).....</i>	<i>199</i>
<i>Figura 4. Durata effettiva media in giorni dei procedimenti – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano).....</i>	<i>20</i>
<i>Figura 5. Pendenze finali totali – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano).....</i>	<i>21</i>
<i>Figura 6. Procedimenti pendenti per anno di iscrizione, 30 novembre 2022 – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano).....</i>	<i>21</i>
<i>Figura 7. Anzianità di iscrizione delle pendenze, 30 novembre 2022 – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano).....</i>	<i>22</i>

INTRODUZIONE

Questo rapporto sintetizza le informazioni e le analisi raccolte dal gruppo di lavoro del Politecnico di Milano con riferimento alle soluzioni organizzative adottate in relazione all'attuazione dell'Ufficio per il processo, nell'ambito degli obiettivi posti dal PNRR.

La prima sezione illustra i dati principali a livello di Corte d'Appello e la seconda presenta un approfondimento a livello di sezione. Conclude una breve nota metodologica.

Con riferimento agli AUP, le analisi¹ riguardano la presenza, le attività e l'organizzazione degli addetti all'Ufficio per il processo (AUP) della Corte d'Appello di Milano, nella prospettiva di indagare gli effetti del loro intervento sulla performance delle sezioni e dell'Ufficio nel suo complesso. Inoltre viene presentato breve riepilogo degli obiettivi e delle scelte organizzative legati all'inserimento degli addetti all'Ufficio per il Processo all'interno degli uffici dell'area civile della Corte d'Appello di Milano. Le interviste volte ad approfondire la realtà delle Sezioni sono state condotte tra i mesi di luglio 2022 e gennaio 2023 presso la sede della Corte d'Appello e hanno coinvolto i presidenti delle sezioni, il personale delle cancellerie e gli AUP stessi. Alcune informazioni sono state aggiornate mediante le relazioni che i presidenti di sezione hanno inviato al Presidente della Corte nella seconda settimana del mese di dicembre 2022.

L'analisi organizzativa è corredata da un'esposizione dei principali **trend statistici** relativi alla performance della Corte e della Sezione e dei **principali indicatori** su cui tale performance è misurata in relazione agli obiettivi previsti dal PNRR. In questo aggiornamento del report, oltre ai dati aggiornati al 31.12.2022, vengono presentate alcune proiezioni al giugno 2026, mese di verifica degli obiettivi specificati dal PNRR.

¹ Ai fini di una migliore impostazione e svolgimento delle analisi la Corte ha messo a disposizione del Politecnico il supporto dell'Ufficio Statistico e la reportistica più rilevante (specificamente: Ondeì, Giuseppe. «Relazione sull'amministrazione della giustizia nel Distretto della Corte di Appello di Milano» Milano, 2022; Presidenza Corte d'Appello di Milano. «Progetto organizzativo per l'Ufficio Per il Processo.» 2021).

1 SINTESI DEI DATI RELATIVI ALLA CORTE D'APPELLO DI MILANO

1.1 Gli addetti per l'Ufficio per il Processo presso la Corte d'Appello di Milano

Per l'assegnazione degli addetti alle sezioni, il Progetto organizzativo della CdA non ha seguito il cd. "metodo a pioggia" ma un criterio coerente con gli indici relativi all'arretrato da smaltire e ai tempi da ridurre: in pratica il numero degli addetti è stato definito in maniera inversamente proporzionale agli indici relativi all'arretrato e ai tempi di definizione dei processi, avendo come obiettivo il raggiungimento degli obiettivi PNRR e cioè:

- la riduzione del disposition time del 56%, rispetto al valore dell'anno 2019, nel settore civile entro il 30 giugno 2026;
- la riduzione del disposition time del 28%, rispetto al valore dell'anno 2019, nel settore penale entro il 30 giugno 2026;
- la riduzione dell'arretrato civile rilevante ai fini della legge 89/2001 del 55%, rispetto al valore dell'anno 2019, entro il 31 dicembre 2024;
- la riduzione dell'arretrato civile rilevante ai fini della legge 89/2001 del 90%, rispetto al valore dell'anno 2019, entro il 30 giugno 2026.

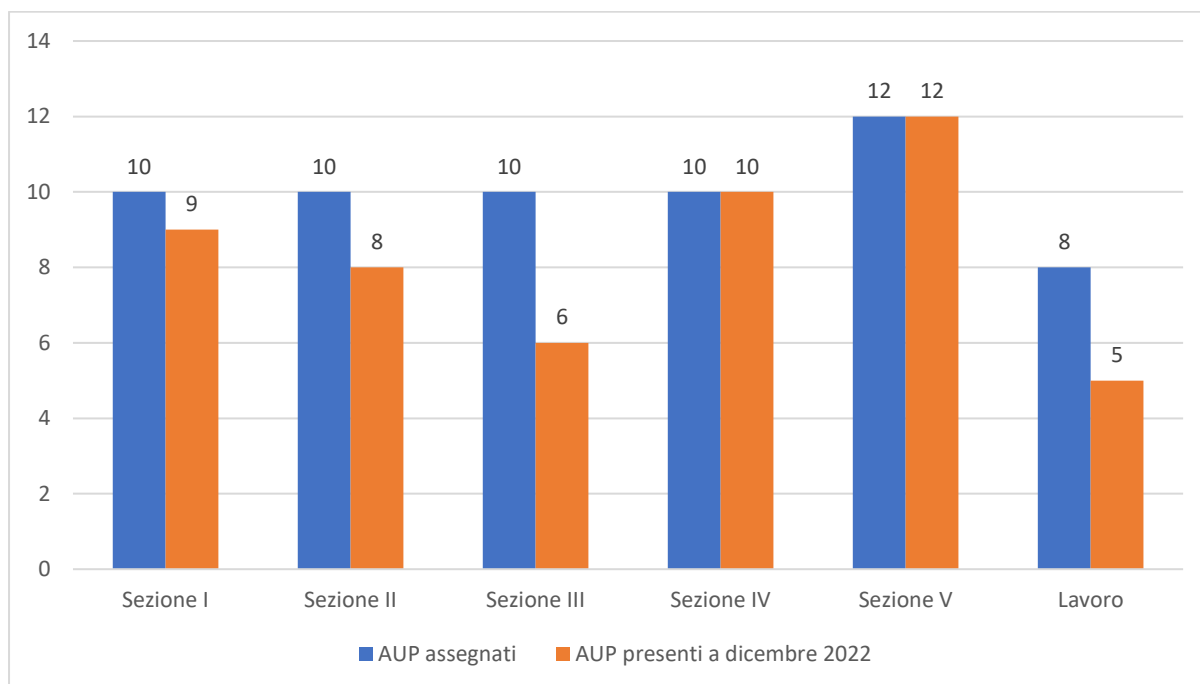
A dicembre 2022, la distribuzione tra le sezioni e gli uffici degli addetti che hanno preso effettivamente servizio è la seguente:

Tabella 1. Numero di AUP assegnati e ritirati, al 15/12/2022

SEZIONI/UFFICI	Addetti assegnati/riassegnati	Addetti ritirati-trasferiti-vincitori altra posizione	Addetti al 15/12/2022
Area Civile			
1a Sezione	10	2	9
2a Sezione	10	2	8
3a Sezione	10	5	6
4a Sezione	10	0	10
5a Sezione - Famiglia e Minori	12	2	12
Sezione Lavoro	8	1	5
tot.	62	12	50
Area Penale			
1a Sezione	12	2	10
2a Sezione	12	3	9
3a Sezione	13	2	11
4a Sezione	11	1	10
5a Sezione	11	1	10
Assiste	1	1	0
tot.	60	10	50
AUP In Staff			

Presidenza - Uff. Statistico	1		1
Assistenza MAGRIF	1		1
Ragioneria	1	1	0
URC	1	1	0
Segreteria Uff. Personale	1		1
tot.	5	2	3
TOTALE	127	24	103

Figura 1. AUP da progetto organizzativo dicembre 2021 e AUP in forza alle sezioni al 15/12/2022 – Area civile



1.2 La gestione degli addetti all'Ufficio per il Processo: i modelli organizzativi

All'interno delle Sezioni penali e civili della Corte sono emersi i seguenti **sei modelli organizzativi** per quanto riguarda l'impiego degli AUP:

1. **Modello AUP/fascicolo**, adottato dalla Sezione II civile. Gli addetti, anziché essere assegnati ad un Consigliere, sono assegnati di volta in volta ad un fascicolo di prima udienza. In seguito all'assegnazione del fascicolo, in base alle competenze del singolo AUP e alla complessità della causa, il Consigliere relatore sceglie il tipo di mansioni da affidargli. Questo modello permette agli AUP di lavorare con diversi Consiglieri e di seguire per intero il percorso del fascicolo, dalla sua istruzione alla sua definizione.
2. **Modello a rotazione sulle mansioni**, istituito dalla Sezione IV penale, e adottato parzialmente anche dalla Sezione III civile. In questo sistema tutti gli AUP svolgono diverse mansioni puntuali e verticali, a sostegno del lavoro di tutti i magistrati. Il principale vantaggio della rotazione continua è il pieno utilizzo della forza lavoro degli AUP che, non occupandosi a tuttotondo del percorso di un singolo fascicolo, completano le mansioni assegnate in serie. In secondo luogo, questo sistema consente di integrare in maniera graduale la lista di mansioni svolte dagli AUP, aumentando di riflesso lo sgravio per i magistrati e l'acquisizione di competenze degli addetti.
3. **Modello dei "mini-pool"**, adottato dalla Sezione I penale. In questo sistema gli AUP sono assegnati non a un magistrato ma a una triade di magistrati (il *mini-pool*), dei quali uno svolge la funzione di referente principale per l'AUP. Anche in questo caso Gli AUP ruotano sulle triadi. Questa organizzazione consente, come il modello *one-to-one*, una supervisione costante, ma evita il rischio di "personalizzazione" dell'operato dell'AUP.
4. **Modello Collegio**, adottato dalla Sezione Lavoro e dalla Sezione V civile. Simile al modello dei "mini-pool", prevede l'assegnazione a turno degli AUP ai Collegi. Visto che i Collegi possono essere considerati dei pool "a geometria variabile", in quanto la loro composizione cambia secondo un meccanismo di turnazione, questo modello permette agli addetti di lavorare di volta in volta con tutti i Consiglieri della Sezione e di seguire l'intero percorso dei fascicoli definiti dai Collegi.
5. **Modello one-to-one**, adottato inizialmente all'insediamento degli AUP dalle Sezioni V civile (Minori, persone e famiglia) e dalle Sezioni II, III e V penali; si tratta tuttavia di un modello in via di superamento che è stato adottato da alcune sezioni nella prima fase di inserimento degli addetti. In questo sistema un magistrato lavora affiancato da un AUP che svolge funzioni di assistenza all'attività giurisdizionale. La prossimità materiale e la costante supervisione dell'operato dell'AUP consentono un apprendimento approfondito dei compiti e permettono di coinvolgere gli AUP nella stesura delle relazioni e delle bozze di sentenza, che devono rispecchiare le modalità di stesura del magistrato relatore. Le Sezioni che impiegano questo modello difficilmente prevedono un'assegnazione *ad personam* tra singolo AUP e singolo magistrato. È infatti spesso prevista una turnazione degli AUP, che progressivamente lavorano con tutti i Consiglieri, trattando materie di volta in volta

differenti ed evitando un fenomeno di eccessiva personalizzazione del rapporto Consigliere/AUP.

6. **Modello ibrido.** Le Sezioni I, III e IV civili adottano un sistema ibrido secondo cui a ciascun Presidente di Sezione è assegnato un AUP secondo il modello *one-to-one* mentre i restanti addetti vengono assegnati o secondo il modello dei “mini-pool” o in “mini-team” dedicati a turno alle diverse macro-attività che caratterizzano l’attività giurisdizionale e operativa della Sezione.

1.3 Analisi statistica e della performance aggregata dell’area civile della Corte di Appello di Milano

Di seguito sono illustrate le principali tendenze statistiche aggregate dell’area civile.

Figura 2. Dati di flusso e indicatori di efficienza, storico e previsionale - Materie civili ordinarie, Minori, Persone e Famiglia, Lavoro e Previdenza (Elaborazioni su dati forniti dall’Ufficio Statistico, Corte d’Appello di Milano)

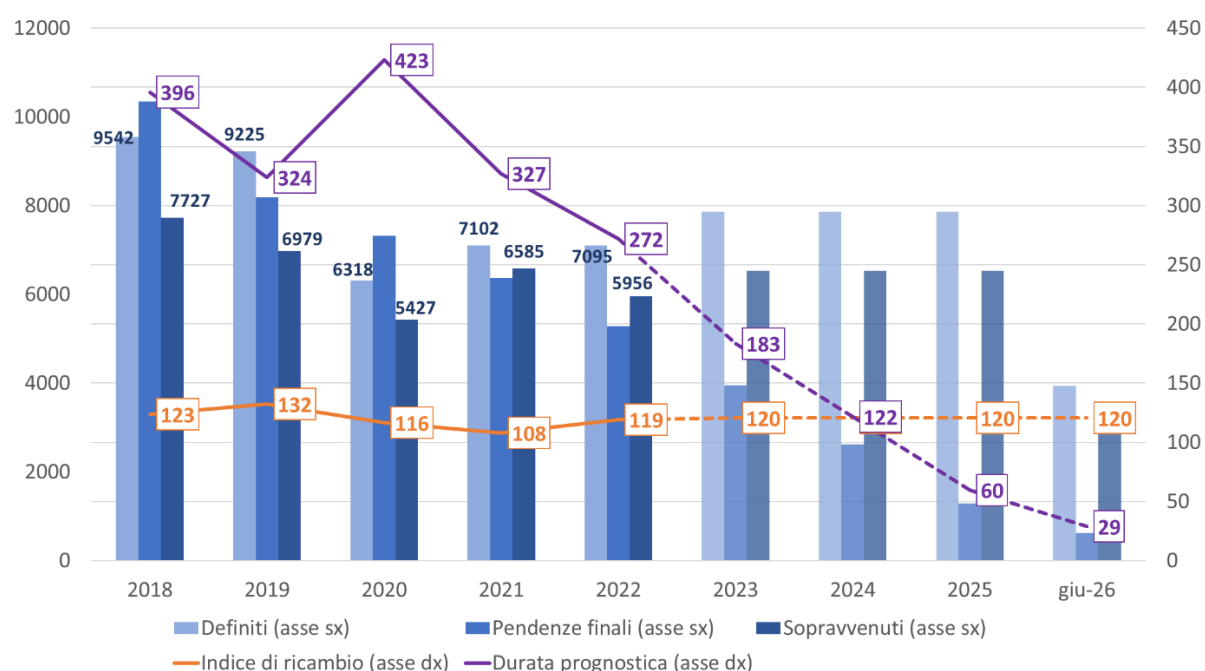


Tabella 2. Dati di flusso e indicatori di efficienza, storico e previsionale - Materie civili ordinarie, Minori, Persone e Famiglia, Lavoro e Previdenza

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	giu-26
Definiti	9.542	9.225	6.318	7.102	7.095	7.859	7.859	7.859	3.930
Pendenze finali	10.350	8.181	7.322	6.364	5.282	3.950	2.617	1.285	618
Sopravvenuti	7.727	6.979	5.427	6.585	5.956	6.527	6.527	6.527	3.263
Indice di ricambio	123	132	116	108	119	120	120	120	120
Durata prognostica	396	324	423	327	272	183	122	60	29

Dall'analisi dei procedimenti emerge che, anche a fine 2022, i pendenti finali delle sezioni civili ordinarie, Minori, persone e famiglia e Lavoro e previdenza continuano a diminuire, così come avvenuto nelle annualità precedenti. Ciò è dovuto tanto a un calo dei sopravvenuti, che se pure in crescita rispetto al 2020 sono ancora inferiori ai livelli pre-Covid, quanto al numero di procedimenti che le Sezioni sono riuscite a definire. Bisogna in ogni caso sottolineare che, seppur in recupero, il dato aggregato delle definizioni è ancora inferiore rispetto ai risultati ottenuti nel 2018 e 2019 (rispettivamente, 9.542 e 9.225 procedimenti definiti).

Il miglioramento nel rapporto tra sopravvenienze e definizione è visibile nell'andamento della linea gialla, che si attesta su valori superiori a 100, indicando quindi uffici in grado di aggredire l'arretrato oltre che di gestire i procedimenti sopravvenuti nell'anno in corso. In particolare, la durata prognostica (o DT, *disposition time*) non solo è calata drasticamente nel 2021 ma, seppur in modo più lieve, la stessa tendenza prosegue anche nel 2022. Un discorso simile può essere fatto anche per l'indice di smaltimento, che mostra miglioramenti importanti nello stesso periodo. L'indice di ricambio del 2022 è pari a 119, lievemente in calo rispetto al 2019. In generale, si può constatare come l'aggregato di area Civile e Lavoro abbia seguito dal 2018 a oggi un trend positivo di capacità di smaltimento, interrotto solo nel 2020 come conseguenza del contesto emergenziale, ma proseguito nel 2021 e 2022 al ritmo pre-pandemico.

Le previsioni fatte ipotizzano una stabilizzazione della capacità di definizione media delle sezioni dell'area civile della Corte a 1,20 procedimenti definiti per ogni nuovo iscritto, da qui a giugno 2026. A questo ritmo e in assenza di shock che potrebbero comportare una diminuzione relativa dei sopravvenuti², si stima il raggiungimento di una durata prognostica pari a 29 giorni a giugno 2026, inferiore sia ai target interni sia a quelli nazionali (cfr. Tabelle 3 e 4).






Le Tabelle 3 e 4 seguenti illustrano le proiezioni a giugno 2026 degli indicatori di *disposition time* e di proporzione dell'arretrato ultra-biennale (UB) sul totale delle pendenze, considerando l'andamento della performance delle diverse sezioni sulla base del livello attuale, aggiornato alla data del 30 novembre 2022. Come si può notare, le situazioni non coerenti con i target interni sono limitate (pallino rosso), con tutte le sezioni che raggiungerebbero comunque livelli migliorativi rispetto al target nazionale previsto dalla Circolare 12 novembre 2021 - Piano Nazionale di ripresa e resilienza – Indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) (il target nazionale del DT al 2026 per il settore civile corrisponde a una riduzione del 56% rispetto al valore medio nazionale ottenuto nel 2019).

Si sottolinea come un campo colorato di rosso non indichi l'impossibilità di raggiungere l'obiettivo nei tempi prestabiliti, quanto invece il fatto che per farlo sia necessaria una riflessione sui metodi di lavoro. Ad ogni modo, è evidente che soluzioni organizzative ben progettate, con un coinvolgimento pieno del personale AUP, possono più che compensare le scoperture di organico e rendere il lavoro più agile sia per i consiglieri sia a livello di sezione.

² Con riferimento all'analisi previsionale, è opportuno segnalare che le simulazioni non possono tenere conto di eventi esogeni imprevedibili che potrebbero compromettere il normale corso dell'attività della sezione. In questo senso, nella costruzione delle proiezioni future dei flussi è stato ignorato il dato 2020, inficiato dalle conseguenze economiche e sociali (procedimenti sopravvenuti), organizzative e di organico (procedimenti definiti), causate dalla diffusione improvvisa della SARS-CoV-2.

Tabella 3 –Performance sezionale in relazione agli obiettivi stabiliti dalla Circolare 12 novembre 2021 - Piano Nazionale di ripresa e resilienza – Indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR); Il valore “Benchmark dic-2019” è il dato **registrato per la sezione a dicembre 2019**; la colonna “Stato” indica la possibilità di raggiungere l’obiettivo sulla base dell’andamento pluriennale (Elaborazioni su dati forniti dall’Ufficio Statistico, Corte d’Appello di Milano)

LEGENDA






 Obiettivo raggiunto
  Trend **in linea** con l’obiettivo
  Trend **piatto/migliorabile**
  Trend **non** in linea con l’obiettivo
  Trend **non** misurabile













Area	Sezione	Obiettivi	Benchmark dic-2019 (conseguito a livello di sezione CdA)	Valore 2022	Target giu-2026	Stato
Civile	I	riduzione DT del 56%	413	364	182	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	6%	<2%	
	II	riduzione DT del 56%	405	218	178	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	4%	<2%	
	III	riduzione DT del 56%	316	367	139	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	2%	<2%	
	IV	riduzione DT del 56%	525	313	231	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	14%	<2%	
	V	riduzione DT del 56%	301	208	132	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	5%	<2%	
	LAV	riduzione DT del 56%	183	188	80	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	<1%	<2%	

La stessa tabella è riproposta sotto, questa volta utilizzando come Benchmark 2019 il valore di durata prognostica (*Disposition Time*) medio nazionale registrato al 31 dicembre 2019.

Tabella 4 - Performance sezionale in relazione agli obiettivi stabiliti dalla Circolare 12 novembre 2021 - Piano Nazionale di ripresa e resilienza – Indicatori di raggiungimento degli obiettivi previsti dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR); Il valore “Benchmark dic-2019” è il dato medio nazionale **delle sezioni civili di Corte d’Appello** registrato a dicembre 2019; la colonna “Stato” riporta un giudizio sintetico sulle possibilità di raggiungere tale obiettivo sulla base dell’andamento pluriennale (Elaborazioni su dati forniti dall’Ufficio Statistico, Corte d’Appello di Milano)

LEGENDA

 Obiettivo raggiunto
  Trend **in linea** con l’obiettivo
  Trend **piatto/migliorabile**
  Trend **non** in linea con l’obiettivo
  Trend **non** misurabile

Area	Sezione	Obiettivi	Benchmark dic-2019 (dato medio conseguito a livello nazionale)	Valore 2022	Target giu-2026	Stato
Civile	I	riduzione DT del 56%	654	364	288	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	6%	<2%	
	II	riduzione DT del 56%	654	218	288	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	4%	<2%	
	III	riduzione DT del 56%	654	367	288	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	2%	<2%	
	IV	riduzione DT del 56%	654	313	288	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	14%	<2%	
	V	riduzione DT del 56%	654	208	288	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	5%	<2%	
	LAV	riduzione DT del 56%	654	188	288	
		riduzione arretrato ultra-biennale	n.d.	<1%	<2%	

1.4 I modelli organizzativi adottati dalle sezioni civili ordinarie, Minori, Persone e Famiglia, Lavoro e Previdenza della Corte d'Appello di Milano – aggiornamento dicembre 2022

La tabella seguente mette a confronto i contenuti del Progetto organizzativo per l'Ufficio per il processo del 15 dicembre 2021 e i contenuti del monitoraggio effettuato a dicembre 2022 (fonti: interviste e schede inviate dai presidenti di sezione)

Tabella 5. Numero AUP presenti e modello organizzativo adottato dalle sezioni – materie civili, Minori, Persone e Famiglia, Lavoro e Previdenza – confronto dicembre2021-dicembre2022

SETTORE CIVILE		
Sez.	Progetto organizzativo dicembre 2021	Monitoraggio a dicembre 2022
I	<p>Numero AUP previsto: 10</p> <p>Modello organizzativo previsto: Modello ibrido, con 2 addetti assegnati alla collaborazione con i presidenti e per il raccordo con la cancelleria, 3 addetti per l'esame dei fascicoli in materia bancaria e finanziaria (che costituiscono il 70% circa delle cause della I sez. civile), 3 addetti per l'esame dei fascicoli in materia di impresa, 2 addetti per l'esame dei fascicoli in materia di equa riparaione (legge Pinto).</p> <p>Mansioni previste: Attività di contenuto specialistico, si richiamano le mansioni degli addetti disciplinate dall'All. II, 1 al D.L. 80/21 convertito in L. 113/21*.</p>	<p>Numero AUP: 9</p> <p>Modello organizzativo: La sezione utilizza un modello organizzativo ibrido. Due addetti sono stati destinati a collaborare con i presidenti di sezione nelle questioni di carattere organizzativo-amministrativo, nella gestione del ruolo dei presidenti e nei rapporti con la cancelleria; mentre sette sono stati impiegati come un unico pool, agile e flessibile, per intervenire ove necessario ed evitare che i problemi contingenti della sezione producessero o aggravassero ritardi o disservizi di varia natura (p.es. in caso trasferimenti, malattie, applicazioni ad altri uffici o assenze a vario titolo dei consiglieri).</p> <p>Tutti gli addetti sono dotati di pc, punto rete e connessione wifi e usufruiscono dei sistemi in uso al settore giustizia (Sicid, Consolle, Outlook, Teams, ecc).</p> <p>Mansioni: per quanto concerne l'attività giurisdizionale, gli addetti sono impiegati nel controllo e nello studio dei fascicoli delle diverse materie trattate dalla sezione, nella discussione con i relatori, nella relazione al Collegio e nella redazione di bozze di provvedimenti, di natura soprattutto decisoria, ma anche inibitoria/cautelare o istruttoria, così contribuendo alla riduzione dei tempi dei processi. Il loro apporto è risultato utile a risolvere o comunque ad attenuare le problematiche di sezione (ritardi o disservizi di varia natura) connesse a carenze di organico.</p> <p>Per quanto concerne invece l'attività amministrativa, gli addetti si occupano della redazione in udienza dei verbali telematici e dell'attività di raccordo con la Cancelleria.</p> <p>Un addetto partecipa al programma denominato "Ufficio Studi" inteso a riferire su novità legislative e giurisprudenziali e a individuare e trasmettere, ai giudici di primo grado, le sentenze emesse dalla Corte, con particolare riguardo, in un primo tempo, a quelle di riforma.</p>



SETTORE CIVILE		
Sez.	Progetto organizzativo dicembre 2021	Monitoraggio a dicembre 2022
II	<p>Numero AUP previsto: 10</p> <p>Modello organizzativo previsto: Si progettava che i 10 addetti assegnati alla Sezione sarebbero stati abbinati al singolo fascicolo e di conseguenza, in relazione alla specifica causa, ad un Consigliere.</p> <p>Mansioni previste: Lo stesso Consigliere avrebbe deciso volta per volta, in relazione al grado di complessità della causa ed al livello di formazione dall'Addetto, se quest'ultimo avrebbe dovuto redigere una scheda della causa e/o la bozza della sentenza. Si prevedeva inoltre tra le attività la redazione del verbale di udienza e gli adempimenti del post-udienza del fascicolo assegnato, come l'invio di biglietti di Cancelleria.</p>	<p>Numero AUP: 8</p> <p>Modello organizzativo: Gli addetti sono abbinati al singolo fascicolo e di conseguenza, in relazione alla specifica causa, al Consigliere relatore, secondo un sistema di turnazione operato dalla Cancelleria.</p> <p>Mansioni: dopo un periodo di formazione sul lavoro, ora tutti gli AUP sono impiegati nella la redazione, dopo la scheda prima udienza, della bozza di sentenza. L'ausilio degli addetti alle funzioni amministrative, alleggerendo notevolmente il carico di lavoro della Cancelleria, è concentrato unicamente nella verbalizzazione telematica del verbale di udienza sulla Consolle in tutti e tre i collegi. Dopo la pausa festiva di fine anno, aumenteranno da 2 a 3 i fascicoli loro assegnati.</p> <p>Non si esclude che alcuni addetti nel numero di 2 o 3 potrebbero anche essere destinati in futuro alla redazione dei Decreti Legge Pinto sotto la supervisione di un Consigliere a ciò delegato.</p>
III	<p>Numero AUP previsto: 10</p> <p>Modello organizzativo previsto: AUP divisi in 3 gruppi: G.1) composto da 4/5 addetti e dai Tirocinanti si sarebbe occupato di attività di tipo specialistico a supporto dei magistrati; G.2), costituito da 2/3 addetti, si sarebbe dedicato ad attività di supporto informatico all'attività giudiziaria, organizzativa, amministrativa; G.3) composto da 2 addetti, si sarebbe dedicato ad attività di raccordo tra presidenti, giudici, Cancelleria, Segreteria.</p> <p>Mansioni previste: nello specifico - G.1) controllo preliminare dei fascicoli, predisposizione scheda del processo, altre attività di supporto ai magistrati; G.2) gestione degli strumenti informatici con controllo e superamento criticità, verifica della corretta impostazione dei modelli, formazione banche-dati per le materie di interesse, supporto ai processi di digitalizzazione e innovazione organizzativa, raccordo con ufficio Statistico e addetti delle altre sezioni, monitoraggio di ruoli, decisioni e raggiungimento di target e milestone rispetto agli indicatori predefiniti; G.3) predisposizione di fascicoli e "veline" e relativo caricamento in Consolle, collaborazione nello scarico delle udienze, riordino del fascicolo prima della pubblicazione, verbalizzazione telematica.</p>	<p>Numero AUP: 6</p> <p>Modello organizzativo: la Sezione segue un modello organizzativo flessibile, in quanto tutti a tutti gli AUP sono stati assegnati compiti di supporto alla cancelleria, oltre che di supporto ai magistrati. Si sono formati "gruppi dedicati" (o "mini-teams") formati dagli AUP, dedicati -sempre a turno- alla verbalizzazione udienze, al supporto Cancelleria, alla preparazione fascicoli cause e schede per prima udienza, all'informatica, ecc.</p> <p>Mansioni: A supporto della cancelleria gli AUP hanno compiti inerenti la verbalizzazione telematica. Il supporto dei magistrati avviene per la preparazione di una causa alla settimana con stesura del supporto informatico per la relativa sentenza (file di supporto predisposto come sopra specificato e talvolta comprensivo di bozze di provvedimento. Inizialmente, erano state assegnate loro anche attività di preparazione all'udienza, che però si sono rivelate eccessivamente complesse rispetto al loro livello di formazione.</p> <p>Da novembre 2022, due AUP supportano i due presidenti di sezione sia nell'attività di gestione, organizzazione, assegnazione, coordinamento con la Cancelleria, sia nella redazione di provvedimenti, e con postazione di lavoro nella stessa stanza del Presidente affiancato</p>

SETTORE CIVILE		
Sez.	Progetto organizzativo dicembre 2021	Monitoraggio a dicembre 2022
IV	<p>Numero AUP previsto: 10</p> <p>Modello organizzativo previsto: Il progetto prevede che gli addetti siano organizzati in quattro gruppi di due o tre, che a rotazione siano assegnati rispettivamente ai seguenti quattro settori: assistere i due presidenti di sezione, esaminare i fascicoli in materia di controversie assicurative; esaminare i fascicoli in materia di appalto; e infine esaminare i fascicoli in materia di compravendita immobiliare.</p> <p>Mansioni previste: Gli addetti così organizzati si sarebbero occupati sia della predisposizione di schede del processo in vista della prima udienza, sia dello studio, all'interno dei gruppi per materie, delle cause. Avrebbero inoltre affiancato temporaneamente uno o più magistrati che abbiano un carico di lavoro occasionalmente più oneroso, al fine di predisporre bozze di provvedimenti decisorii.</p>	<p>Numero AUP: 10 (9 a gennaio 2023)</p> <p>Modello organizzativo: Il modello prevede da una parte la suddivisione dei Magistrati in due cosiddetti <i>mini-pool</i> e l'assegnazione a rotazione trimestrale degli AUP ai pool; dall'altra l'assegnazione diretta di 2 AUP ai Presidenti di Sezione con funzioni di assistenza sia organizzativa che giurisdizionale. A rotazione, gli addetti vengono riassegnati ai <i>mini-pool</i>. Inoltre, a rotazione bimestrale, ciascun addetto presta servizio in cancelleria. La rotazione riguarda anche i due addetti a supporto dei due presidenti. Due addetti sono stati temporaneamente assegnati, fino a dicembre 2022, ad un magistrato impegnato nella definizione di fascicoli molto risulanti.</p> <p>Mansioni: - studio delle cause di prima comparizione con redazione della scheda del processo; - studio di cause in decisione con relazione in camera di consiglio e comunque partecipazione ad essa e redazione della bozza di sentenza; - studio di cause in decisione abbreviata ex art 281 sexies c.p.c. e redazione della bozza di sentenza; - ricerche di giurisprudenza rilevante ai fini delle decisioni; - attività di verbalizzazione, a rotazione nell'udienza collegiale nei tre collegi settimanalmente previsti</p>
V	<p>N. AUP previsto: 12</p> <p>Modello organizzativo previsto: Il progetto iniziale prevede che gli AUP siano suddivisi in 4 gruppi da 3 risorse ciascuno, che si occupano di attività diverse a rotazione semestrale. 3 addetti si sarebbero dedicati al supporto delle attività del Presidente della Sezione e coordinatore dell'UPP; gli altri 9 sarebbero stati divisi in 3 gruppi, ciascuno dei quali a supporto di uno dei tre collegi, a rotazione. Secondo il piano originario, gli stessi addetti si sarebbero dovuti occupare per non più del 15-20% del loro tempo di attività a supporto della cancelleria. Principalmente infatti si prevedeva che svolgessero lavoro di carattere giurisdizionale.</p> <p>Mansioni previste: Si richiamano le mansioni degli addetti disciplinate dall'All. II, 1 al D.L. 80/21 convertito in L. 113/21*.</p>	<p>N. AUP: 12</p> <p>Modello organizzativo: Il modello organizzativo attraverso cui gli addetti sono stati coinvolti nell'operatività della Sezione si avvicina a quello <i>one-to-one</i>, cioè ciascun addetto viene assegnato ad un Consigliere per cui svolge mansioni di assistenza. L'assegnazione non è tuttavia fissa ma è prevista una turnazione degli AUP.</p> <p>Mansioni: Otto dei nove AUP inseriti a febbraio svolgono funzioni di supporto alla giurisdizione per l'85% del loro tempo lavoro e funzioni di Cancelleria per il restante 15%. Un addetto, che si è offerto volontario per questa mansione, si occupa esclusivamente di attività di Cancelleria.</p>



SETTORE CIVILE		
Sez.	Progetto organizzativo dicembre 2021	Monitoraggio a dicembre 2022
LAV OR O	<p>N. AUP previsto: 8</p> <p>Modello organizzativo previsto: Gli otto nuovi AUP sarebbero stati assegnati ai collegi operanti, e dunque in misura di 2 per ciascun collegio, nella percentuale del 100% del tempo lavoro, ad eccezione dei due addetti al collegio in cui siede il Presidente della Sezione- che ha un carico di contenzioso ridotto al 50% - il cui apporto alle attività di supporto al collegio può essere contenuto nella misura per ciascuno dell'80%, riservando il restante 20% per ciascuno all'organizzazione della sezione a supporto del Presidente.</p> <p>Mansioni previste: Le attività previste per gli addetti sono prevalentemente di carattere giurisdizionale, e includono lo studio del fascicolo con relativa compilazione della "scheda del processo", assistenza in fase di verbalizzazione, e collaborazione alla preparazione dei provvedimenti.</p>	<p>N. AUP: 5 (4 da agosto 2022 in ragione del periodo in maternità di un addetto)</p> <p>Modello organizzativo: gli AUP sono assegnati nei collegi fissi nei giorni della settimana in numero di uno per collegio, ad eccezione del collegio del mercoledì in cui ne sono state inseriti 2, in relazione al carico di cause ed alla presenza di tre Consiglieri togati per ciascuna udienza settimanale, oltre ad un Giudice Ausiliario. L'assegnazione ai collegi ruota semestralmente.</p> <p>Mansioni: Gli AUP si occupano principalmente dello studio preparatorio dei fascicoli, con relativa compilazione della scheda del processo. Si occupano inoltre della verifica della correttezza della documentazione in fase di preparazione ai provvedimenti e della verbalizzazione delle udienze istruttorie e da remoto pomeridiane.</p>

2 APPROFONDIMENTO: SEZIONE I CIVILE

Analisi organizzativa

Per quanto riguarda le Materie di competenza delle sezioni, la Sezione I civile della Corte di Appello presenta le seguenti:

-In composizione ordinaria:

stato della persona e diritti della personalità (anche della persona giuridica); arbitraggio e perizia contrattuale; arbitrato irrituale afferente alle materie della sezione; arricchimento senza causa; fideiussione, polizza fideiussoria e contratto di garanzia autonoma; diritto societario; contratti bancari; concorrenza sleale non interferente con l'esercizio dei diritti di proprietà industriale; titoli di credito; cessione dei crediti; querela di falso in via principale; indebito soggettivo e indebito oggettivo; mediazione; brokeraggio assicurativo e finanziario; mutuo; promessa di pagamento e ricognizione di debito; cessione d'azienda; factoring; franchising; contratti di borsa anche se i fatti dedotti configurino responsabilità extracontrattuali; intermediazione finanziaria; responsabilità civile dei magistrati; associazione; comitato; associazione in partecipazione; consorzio; fondazione; risarcimento danni da fatto o provvedimento illegittimo della Pubblica Amministrazione, se non di competenza del giudice amministrativo; contenzioso di diritto tributario e doganale, se non di competenza delle commissioni tributarie; contenzioso di diritto valutario; contenzioso relativo a beni demaniali; altre controversie di diritto amministrativo; diritto della navigazione; impugnazioni di delibere dei consigli dell'ordine degli psicologi e dei giornalisti; rapporti sociali non rientranti nella competenza delle sezioni specializzate.

-Nei collegi specializzati Impresa*:

brevetti; marchi; concorrenza sleale interferente; ditta-insegna-denominazione sociale-ragione sociale; altri istituti di diritto industriale; diritto di autore; contratti di edizione; licenza d'uso collegata a materia industriale; antitrust**; rapporti sociali inerenti società di capitali e, in particolare, 10; azioni di responsabilità sociale contro gli organi amministrativi e di controllo; azioni di responsabilità nei confronti di amministratori e sindaci di società fallite; azioni relative al trasferimento delle partecipazioni sociali; azioni in materia di patti parasociali; azioni di responsabilità promosse dai creditori delle società controllate contro le società che le controllano; impugnazioni di delibere dell'assemblea e del consiglio di amministrazione; altri istituti di diritto societario; cause relative a contratti pubblici di appalto di lavori, servizi o forniture di rilevanza comunitaria, dei quali sia parte una società di capitali ai sensi dell'art. 3D. Lgs. n. 168/2003; cause di cui al titolo VIII bis del libro quadro del codice di procedura civile relative ai 'procedimenti collettivi' (art. 6L. 31/2019);

*per le cause di competenza della sezione specializzata in materia di Impresa in cui è parte una società estera, la competenza della sede milanese è ultradistrettuale (Milano e Brescia) (art. 4, comma 1-bis, n. 5D. Lgs. n. 168/2003).

**per le cause in materia antitrust la sede milanese ha una competenza estesa ai distretti di tutto il nord Itali (art. 4, comma 1-ter D. Lgs. n. 168/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 3/2017)

-In unico grado:

opposizione delle esecutorietà di lodi arbitrali straniere; impugnazione di lodi nazionali rituali; indennità di esportazione e di occupazione; opposizione avverso il decreto di esecutività delle

sentenze in materia civile e commerciale in cui alle Conversazioni di Bruxelles e Lugano e di cui ai regolamenti n. 44/2011 e n. 1215/2012, applicabili *ratione temporis*; dichiarazioni di efficacia di altre sentenze straniere, esclusa la materia matrimoniale; opposizione alle ingiunzioni di cui al Testo Unico della Finanza (D. Lgs. 24 febbraio 1998, n. 58), in particolare Consob e Banca d'Italia; impugnative contro le delibere disciplinari notarili; altre controversie di competenza della Corte di Appello civile in unico grado.

Inoltre, tratta altri istituti speciali di competenza della Corte d'Appello in funzione di Giudice di 1° grado (quali le cause antitrust e quelle riguardanti la proprietà industriale e intellettuale). Partecipa inoltre alla distribuzione settimanale delle cause civili riguardanti l'infortunistica stradale insieme alle Sezioni II, III e IV.

È guidata dal Presidente vicario di Corte di Appello Domenico Camillo Bonaretti e dalla Presidente Carla Maria Raineri. L'istituto della doppia presidenza è tipico delle Sezioni civili ordinarie della Corte, ma esiste un significativo numero di vacanze per quanto riguarda i Presidenti (8 vacanze su un totale di 21 Presidenti e Presidenti vicari previsti dalla pianta organica della Corte). Come per le altre Sezioni civili, la presidenza svolge funzioni di coordinamento e organizzazione del lavoro, fra cui spicca l'attività di spoglio dei fascicoli. Oltre a ciò, la presidenza è responsabile dell'assegnazione dei fascicoli ai Consiglieri, della calendarizzazione delle udienze e della composizione dei collegi, nonché della formazione *on field*, organizzazione del lavoro e infine monitoraggio delle attività svolte dagli AUP.

La Sezione si avvale di 10 Consiglieri (per un totale di 12 giudici, totale considerando anche i due Presidenti) rispetto ai 14 previsti dalla pianta organica. Inoltre, uno dei Consiglieri fruisce di un esonero parziale (20%) per lo svolgimento di attività quale Magrif. I due Presidenti godono anch'essi di un esonero legato alle loro funzioni direttive nella misura del 25%. Si aggiunge a ciò un Consigliere che usufruisce di un'applicazione extraterritoriale a Roma. Di fatto, secondo la Presidente, le vacanze sono da considerarsi 3 su 14, portando il tasso di scopertura sezionale effettivo al 21.4%.

Seppure, come vedremo, la Sezione ha una quantità limitata di fascicoli in arretrato e presenta risultati complessivi già vicini ai target europei, la vacanza di due Consiglieri pesa sull'operatività complessiva. Questo è anche dovuto a una costante e progressiva diminuzione delle figure dei tirocinanti, alle croniche carenze di organico nelle fila del personale amministrativo e alla mancanza di giudici ausiliari (figure che si sono definitivamente sfilate dai ranghi della Sezione dal 2021). Per quanto riguarda i Consiglieri, i motivi principali delle vacanze sono da ricondursi a ricambi per decennalità, trasferimenti, avanzamenti di carriera.

Passando al personale non togato, la Sezione si avvale di 4 risorse inquadrare nella Cancelleria dirette dal Funzionario Giudiziario Patrizia Pittoni. Anche per quanto riguarda il personale amministrativo, esiste una consistente carenza rispetto alla pianta organica. La Presidente Raineri segnala come anche la carenza di personale di Cancelleria rappresenti una delle principali criticità della Sezione, criticità solo in parte mitigata dell'inserimento degli AUP.

La Sezione dispone di un piccolo (e decrescente) numero di tirocinanti. Il loro contributo ai fini della creazione di un'unità organizzativa integrata è pressoché nullo secondo la Presidente.

Gli AUP nella Sezione I civile

Alla Sezione I sono stati assegnati 10 AUP a partire da febbraio 2022. Ad oggi, uno degli AUP ha lasciato l'incarico portando l'organico della Sezione a 9 addetti. Il loro inserimento è avvenuto presso le stanze dei presidenti e dei consiglieri e presso 6 postazioni autonome allestite in un'altra aula. Tutti gli addetti sono dotati di pc, punto rete e connessione wifi e usufruiscono dei sistemi in uso al settore giustizia. A livello di competenze iniziali, gli AUP inseriti nella Sezione I, tutti con una formazione giuridica, sono dotati di un bagaglio ritenuto più che soddisfacente dalla Presidenza visto che un buon numero di essi ha già svolto ruoli da tirocinante ed è a conoscenza dei principali processi inerenti alla gestione e definizione dei fascicoli. La loro formazione è pertanto avvenuta *on field* e cioè principalmente attraverso l'affiancamento ai Consiglieri nella gestione dei fascicoli. Il loro impatto sull'operatività della Sezione è stato giudicato largamente positivo, seppur permangano alcune criticità.

Come sottolineato nell'introduzione, i decreti relativi all'UPP ed ai suoi addetti delineano le principali funzioni e mansioni che possono essere assegnate agli addetti, ma lascia ampia libertà alle figure direzionali dei diversi uffici giudiziari (Presidenti e Presidenti di Sezione) rispetto alle modalità organizzative attraverso le quali integrare le nuove risorse negli organici esistenti. Ne consegue che ogni Sezione, in base ad esigenze relative a flussi ed arretrati, ma anche in forza delle peculiarità che la caratterizzano (sussistenza di diversi riti e tipi di udienza, presenza/assenza di Giudici ausiliari e tirocinanti, vacanze fra il personale togato e amministrativo, ecc.) ha inteso di organizzare gli AUP secondo modelli propri e particolari. Come già ricordato nell'introduzione, le modalità di inserimento degli AUP si pongono su uno spettro che va da una modalità *one-to-one* (un Consigliere, un addetto) a una modalità che invece prevede la formazione di uno o più gruppi di lavoro integrati. A tale riguardo, la Sezione I utilizza un modello ibrido.

Le nove risorse aggiuntive, infatti, sono state così organizzate:

- due addetti sono stati assegnati a funzioni di assistenza e supporto dei Presidenti e per il raccordo con la Cancelleria;
- sette addetti sono organizzati in piccoli team a seconda delle diverse materie trattate della Sezione e affidati ai Consiglieri a seconda delle esigenze della Sezione.

Dal punto di vista pratico, ciascun Consigliere istruttore/relatore può esprimere delle richieste alla presidenza rispetto all'assistenza degli AUP in base alle necessità contingenti legate ai fascicoli assegnatigli, sebbene gli AUP non lavorino strutturalmente per i singoli Consiglieri. Questo determina una rotazione degli AUP che di volta in volta si interfacciano con diversi Consiglieri. Gli AUP lavorano dunque per la Sezione nel suo complesso, sgravando in maniera consistente il lavoro di tutti i Consiglieri. È importante notare come questo sgravio non possa avvenire a produttività costante ma si debba legare ad un aumento della produttività complessiva di ciascun Consigliere, quindi ad un aumento dei fascicoli definiti (nella misura, in queste fasi iniziali di sperimentazione della soluzione organizzativa, del 5/10%). L'assegnazione di un AUP a ciascun Consigliere non è stata ritenuta né possibile (vista la discrepanza fra il numero dei Consiglieri e quello degli AUP) né funzionale agli obiettivi di performance della Sezione – infatti, data la buona situazione concernente l'arretrato ultra-biennale si è pensato sin dall'inserimento degli addetti a febbraio 2022 di utilizzare le loro competenze per ridurre gradualmente la durata dei processi, principalmente quelli in materia di impresa.

L'organizzazione in team, seppur il periodo di sperimentazione sia limitato e in sostanza la formazione *on field* degli addetti sia ancora in corso, sembra permettere questo tipo di miglioramento della performance.

Dal punto di vista delle mansioni svolte, gli AUP inseriti nella Sezione I si occupano di:

- Ricerca giurisprudenziale;
- Predisposizione della scheda di sintesi relativa agli atti contenuti nei fascicoli loro assegnati ed eventuali approfondimenti (previo raccordo con il Consigliere relatore);
- Discussione del fascicolo con il Consigliere relatore prima dell'udienza/camera di consiglio;
- Supporto alla redazione delle sentenze;
- Redazione in udienza di verbali telematici;
- Attività di raccordo con la Cancelleria.

Inoltre, un AUP partecipa al programma denominato "Ufficio Studi", che ha lo scopo di riferire su novità legislative e giurisprudenziali e a individuare e trasmettere ai giudici di primo grado le sentenze emesse dalla Corte.

Secondo quanto rilevato dalla relazione sul monitoraggio degli AUP di dicembre 2022, il loro apporto è risultato utile a risolvere o comunque ad attenuare le problematiche di sezione connesse a carenze di organico. La struttura organizzativa è rimasta invariata e l'individuazione di ulteriori modalità di impiego è in fase di elaborazione.

Riepilogo flussi statistici ed elaborazioni sugli indicatori rilevanti

L'obiettivo fissato dalla Sezione nel Progetto organizzativo per l'Ufficio per il processo era il seguente: *“riduzione del disposition time del 40% entro il 30 giugno 2026, secondo la seguente articolazione: entro la fine del 2022 una riduzione del 5%, seguita da una ulteriore e progressiva riduzione del 5% per ogni semestre successivo.”*

Le proiezioni a giugno 2026, data ultima per il raggiungimento degli obiettivi definiti nel PNRR, indicano una riduzione significativa del DT rispetto al valore di riferimento di fine 2019, tuttavia ulteriori sforzi saranno necessari nei prossimi anni per raggiungere gli obiettivi di *performance* sezionali.

Figura 3. Dati di flusso e indicatori di efficienza, storico e previsionale – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano)

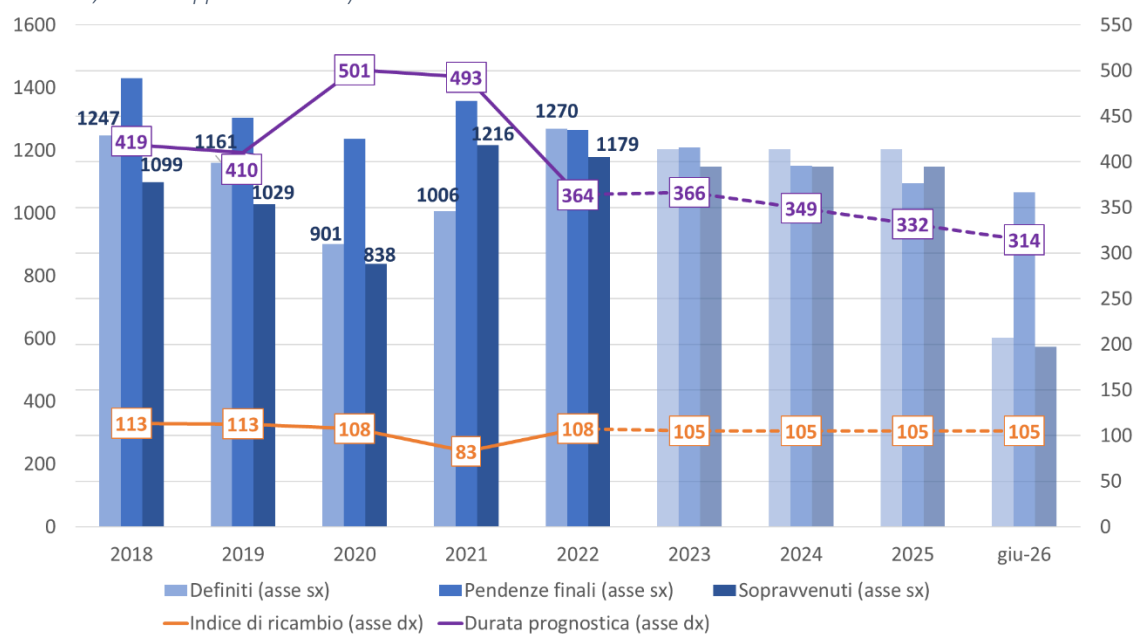


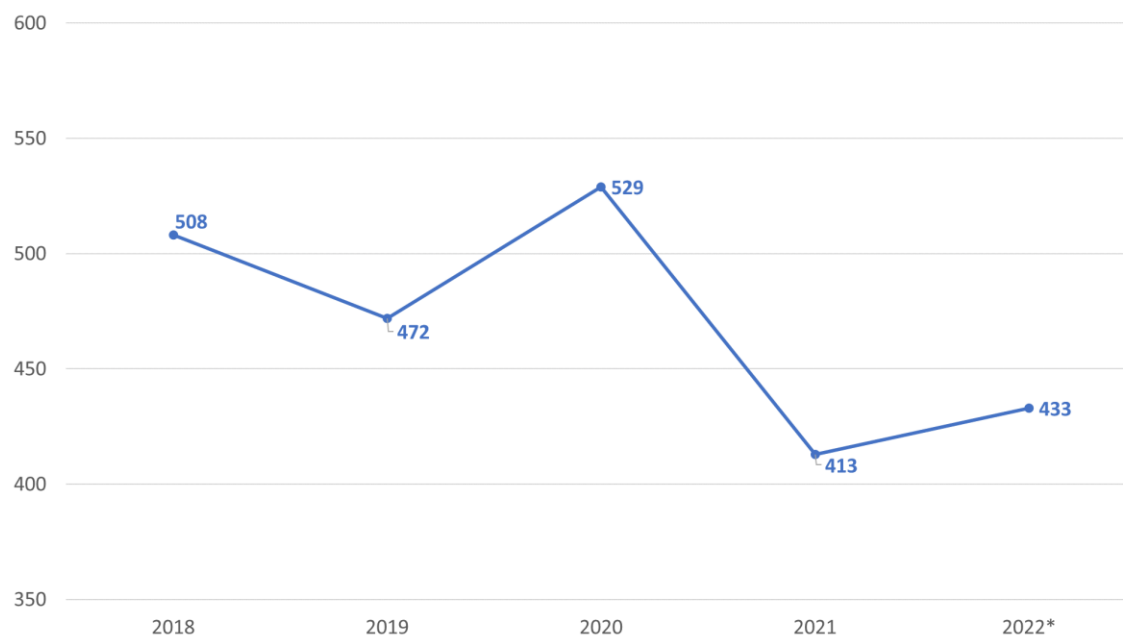
Tabella 6. Dati di flusso e indicatori di efficienza, storico e previsionale – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano)

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	giu-26
Definiti	1247	1161	901	1006	1270	1204	1204	1204	602
Pendenze finali	1430	1304	1236	1358	1266	1209	1152	1095	1066
Sopravvenuti	1099	1029	838	1216	1179	1147	1147	1147	574
Indice di ricambio	113	113	108	83	108	105	105	105	105
Durata prognostica	419	410	501	493	364	366	349	332	314

Le tendenze registrate sembrano suggerire un aumento dei procedimenti definiti nel 2021 e 2022 sia rispetto all'anno 2020 che ai valori pre-pandemici. Un efficace inserimento degli AUP all'interno della Sezione I, nonostante il previsto impegno di tempo nella formazione delle

risorse accolte e le potenziali difficoltà di integrazione delle stesse, ha contribuito al raggiungimento di un elevato numero di definizioni. Si può ipotizzare che, a regime e opportunamente integrate, le risorse possano fornire un apporto importante nella definizione dei processi e consentire alla sezione di raggiungere l'obiettivo di riduzione della durata prognostica, soprattutto nel caso in cui il numero di procedimenti in entrata tornasse ai livelli medi pre-2022.

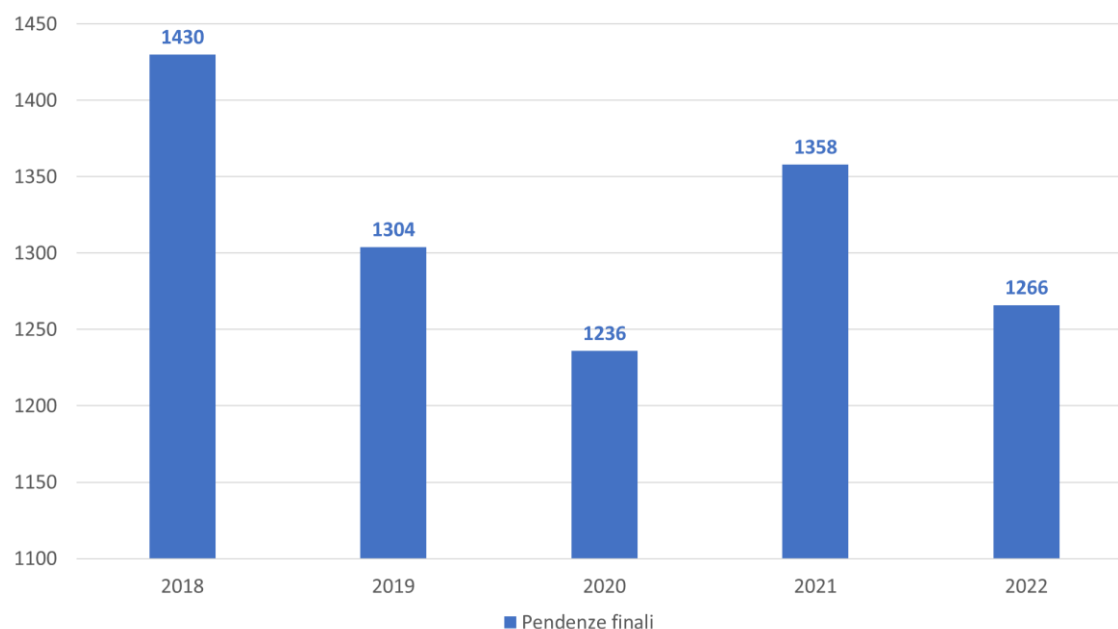
Figura 4. Durata effettiva media in giorni dei procedimenti – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano)



*Nota: questo grafico riporta i valori registrati fino al 30 novembre 2022

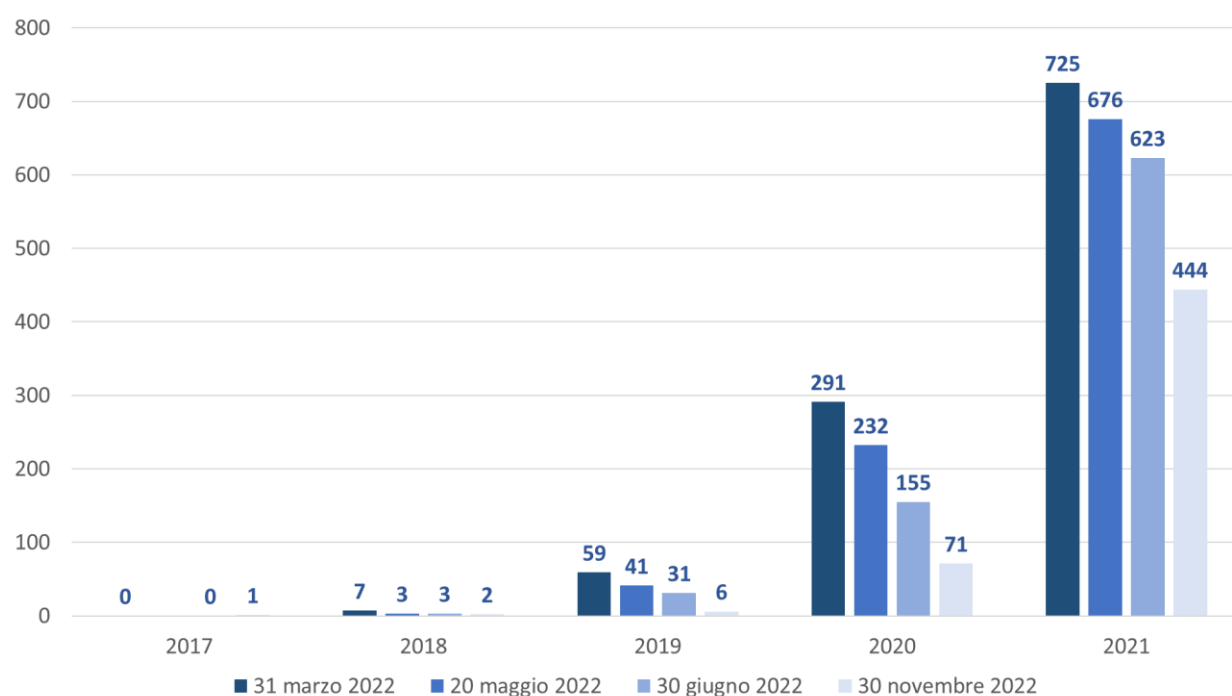
La durata dei procedimenti è cresciuta di quasi il 5% nel 2022: sebbene *prima facie* ciò rappresenti un lieve peggioramento di *performance* sezionale, il livello raggiunto è comunque soddisfacente in quanto di molto inferiore ai livelli medi degli anni precedenti.

Figura 5. Pendenze finali totali – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano)



Per quanto riguarda lo smaltimento delle pendenze e la relativa anzianità di iscrizione, la prima figura nella pagina seguente mostra come nel 2022 siano state progressivamente aggredite quelle caratterizzate da un grado di anzianità maggiore. Si nota infatti la progressiva riduzione del carico di procedimenti pendenti iscritti negli anni precedenti al 2022, a partire dal primo trimestre e fino alla fine di novembre 2022.

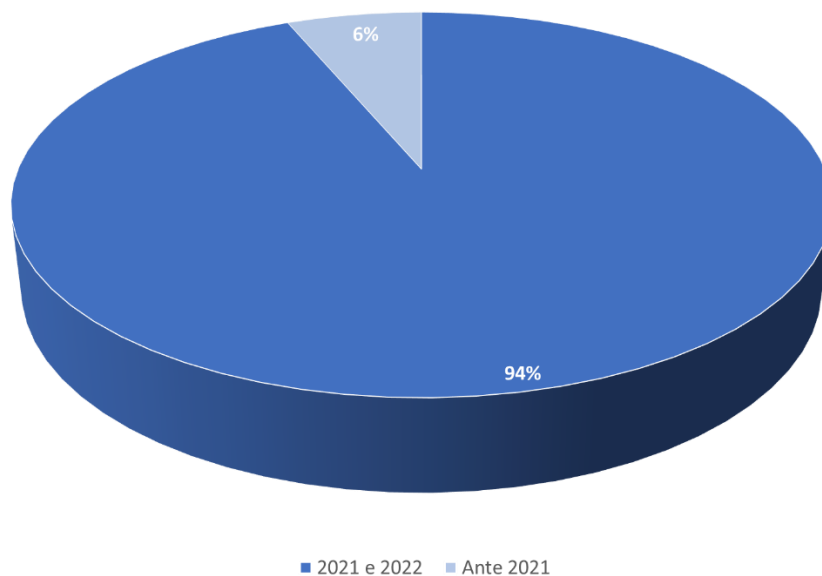
Figura 6. Procedimenti pendenti per anno di iscrizione, 30 novembre 2022 – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano)



La riduzione dell'arretrato ultra-biennale al 2% del totale dei pendenti non è stata ancora raggiunta (al 30 novembre 2022 si attestava al 6% per la Sezione I); tuttavia, l'incremento

significativo dei procedimenti definiti e, in generale, della *performance* della Sezione rende ottimisti circa il raggiungimento di tale obiettivo entro giugno 2026.

Figura 7. Anzianità di iscrizione delle pendenze, 30 novembre 2022 – Sezione I civile (Elaborazioni su dati forniti dall'Ufficio Statistico, Corte d'Appello di Milano)



**Nota: questo grafico riporta i valori registrati fino al 30 novembre 2022*

3 NOTA METODOLOGICA

3.1 Indicatori utilizzati

Nel seguito vengono riportati i principali indicatori utilizzati per monitorare la performance delle Sezioni civili e penali della Corte d'Appello, nonché le formule utilizzate per calcolarli.

$$\text{Indice di ricambio o "Simple CR"} = \frac{\text{definiti (anno, Sezione)}}{\text{sopravvenuti (anno, Sezione)}} * 100$$

$$\text{Durata Prognostica o "Disposition Time"} = 365 * (\text{pendenti a fine periodo (anno, Sezione)} / (\text{definiti nel periodo (anno, Sezione)}))$$

3.2 Analisi previsionale

L'analisi previsionale riguarda i valori dei procedimenti sopravvenuti, definiti e pendenti e gli indicatori di efficienza che è possibile derivare da tali valori.

Il valore dei pendenti finali è calcolato seguendo la formula:

$$\begin{aligned} N^{\circ} \text{pendenti (anno, Sezione)} = \\ N^{\circ} \text{pendenti (anno -1, Sezione)} + N^{\circ} \text{sopravvenuti (anno, Sezione)} - \text{definiti (anno, Sezione)} \end{aligned}$$

Il valore dei sopravvenuti delle annualità successive al 2022 è calcolato come media ponderata delle rilevazioni precedenti, dando maggior peso al 2022 in quanto rilevazione più recente e dunque più fedele nel rappresentare la situazione attuale ed escludendo il 2020 per evitare distorsioni nel calcolo dovute alla pandemia:

$$\begin{aligned} N^{\circ} \text{Sopravvenuti (2023, Sezione)} = \\ 1/2 * N^{\circ} \text{Sopravvenuti (2022, Sezione)} + 1/6 * \text{sopravvenuti (2021, Sezione)} + 1/6 * \text{sopravvenuti} \\ (2019, Sezione) + 1/6 * \text{sopravvenuti (2018, Sezione)} \end{aligned}$$

La stima dei definiti nei periodi successivi al 2022 segue la stessa logica dei sopravvenuti, ossia è calcolata come media ponderata degli anni precedenti con la formula sopra (sempre escludendo il 2020, *outlier* statistico).

Vale la pena precisare in questa fase che il calcolo di tali valori così specificato non può dirsi robusto a eventuali cambiamenti ambientali o a shock esogeni (es. nuove leggi sul rito, inserimento di nuove risorse, defezione di tutti gli AUP, ...). L'obiettivo finale del lavoro sarà in ogni caso quello di creare un controfattuale basato esclusivamente sulla performance pre-insediamento degli AUP per compararla con quella attuale, nel tentativo di stimare il reale impatto delle nuove risorse inserite in Corte d'Appello.